



# CITTA' DI GALATONE

**Provincia di Lecce**

**5° Settore: Lavori Pubblici - Assetto del Territorio - Urbanistica - Manutenzione**

## **D E T E R M I N A Z I O N E DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

**N° 205 del 17/06/2014**

**Registro Generale N° 949 del 19/06/2014**

OGGETTO: Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013. Asse I - Misura 125 - 'Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura' - Azione 3. Affidamento incarico a legale.CUP I33D1200035001 SMART CIG Z3D0FB06A3 Cod. AC0400.

### UFFICIO RAGIONERIA

Per quanto concerne la regolarità contabile si attesta di aver assunto l'impegno di spesa previo accertamento della relativa copertura finanziaria sui capitoli indicati nella determinazione – art. 151 del D.Lgs. 267/2000.

Addì 18/06/2014

Il Responsabile del Settore Finanziario  
f.toCUPPONE Sebastiano



### **IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

#### **VISTA:**

- La deliberazione n. 63/2014 con la quale la G.M. ha individuato le aree delle posizioni organizzative;
- Il Decreto Sindacale con cui è stato nominato Il Responsabile del 5° Settore: Lavori Pubblici - Assetto del Territorio - Urbanistica - Manutenzione

**OGGETTO: PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007/2013. ASSE I - MISURA 125 - 'MIGLIORAMENTO E SVILUPPO DELLE INFRASTRUTTURE CONNESSE ALLO SVILUPPO E ALL'ADEGUAMENTO DELL'AGRICOLTURA E DELLA SILVICOLTURA' - AZIONE 3. AFFIDAMENTO INCARICO A LEGALE. CUP I33D1200035001 SMART CIG Z3D0FB06A3 CoD. AC0400.**

**PREMESSO che:**

- con delibera G.C. n. 157 del 1.10.2012 è stato approvato il progetto esecutivo dei Lavori di ammodernamento di strade rurali pubbliche di collegamento con le arterie di comunicazione comunali e provinciali, per l'importo di € 500.000,00;
- alla spesa occorrente per la realizzazione dell'intervento, come riportato nel suddetto atto deliberativo, si è inteso fare fronte nel modo seguente:
  - a) per € 388.923,62 a valere sulla Misura 125 "Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura" – Azione 3 nell'ambito del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 spesa imputa sul cap. 924/0 RR.PP. bilancio 2012;
  - b) per € 111.076,38 con fondi propri di bilancio sul cap. 973/0 RR.PP. bilancio 2012;
- con propria determinazione n.114 del 28.3.2013 è stato, tra l'altro, stabilito di provvedere all'appalto dei lavori suddetti mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 3, comma 37 e art. 55, comma 5, decreto legislativo n. 163 del 2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006;
- a seguito di espletamento i gara, con determinazione dirigenziale n. 228 del 18.06.2013 si è proceduto alla aggiudicazione definitiva all'impresa SFINGE COSTRUZIONI SRL da MURO LECCESE per l'importo di €. 298.569,69, corrispondente ad un ribasso offerto del 12.30 % applicato all'importo posto a base di gara di €. 340.444,35 (soggetto a ribasso),oltre €. 6.808,88 per oneri sicurezza ed oltre IVA e alle condizioni dell'offerta tecnica proposta;
- in data 21/11/2013 è stato stipulato contratto d'appalto con la suddetta impresa;
- in data 23/09/2013 veniva notificato al prot. com.le n. 23691 atto di pignoramento avverso i crediti maturati e maturandi della Ditta Sfinge Costruzioni s.r.l., emesso su mandato della Ditta Catena srl;
- in data 01/10/2013 il Presidente del Tribunale Civile di Lecce emetteva provvedimento di sospensione dell'efficacia esecutiva dei titoli pignorati (riferito al procedimento R.G. n. 5129/2013 e n. 5130/2013);
- con D.D. n. 411 del 26/11/2013 registro generale n. 1207 del 29/11/2013 sono stati approvati gli atti contabili relativi al 1° SAL dal quale risultano eseguiti dall'Impresa SFINGE COSTRUZIONI SRL, e liquidati lavori eseguiti per un importo complessivo pari ad €.222.810,00 oltre IVA al 22%di cui alla fattura nr.36/13 del 22/11/2013, pervenuta al prot. nr. 29375 del 22/11/2012, del complessivo importo di €.271.828,20 di cui €.49.018,20 per IVA al 22%;
- in data 05/12/2013 la Ditta Catena srl notificava al prot. n. 30550 un nuovo atto di pignoramento presso terzi fondato sugli anzidetti titoli sospesi dal Giudice del Tribunale Civile di Lecce il 01/10/2013;
- avverso il secondo pignoramento la Ditta Sfinge srl proponeva nuovo ricorso in opposizione (ns. prot. n. 29135 del 21/11/2013);
- in data 02/05/2014 il Giudice dell'Esecuzione, dott. Maggiore, con proprio provvedimento testualmente: "*dichiara l'improcedibilità della procedura esecutiva disponendo che le somme potranno essere svincolate decorsi i termini per eventuali impugnazioni*" (ns. prot. n. 10515 del 13/05/2014);
- che la Regione Puglia (ente finanziatore) Area Politiche per lo sviluppo Rurale - Autorità di Gestione PSR Puglia 2007/2013, con nota ns. prot. n. 9482 del 30/04/2014 ha sollecitato la definizione del procedimento comunicando il termine del 15/05/2014 per dare corso alle sanzioni previste dal Bando della Autorità di Gestione del PSR;
- che in riscontro a detta nota si è provveduto a dare comunicazione con nota prot. n.9591 del 30/04/2014, con la quale si ribadiva l'impegno dell'A.C. a concludere entro i termini previsti del bando della Autorità di Gestione del PSR le lavorazioni a conclusione dell'intervento nonché a

concludere le problematiche inerenti i pignoramenti dei crediti vantati dall'appaltatore;

**CONSIDERATO** che con la determinazione dirigenziale r.s. n.178 del 15/05/2014 è stato affidato, ai sensi dell'art.10 - comma 7- del D.Lgs. 12.4.2006, n.163, all'Avv. Alessandro De Matteis da Sannicola, legale di provata competenza, il servizio di supporto al R.U.P. per le attività di predisposizione degli opportuni provvedimenti amministrativi consequenziali alle determinazioni giudiziarie anzidette, ciò al fine di scongiurare l'applicazione delle sanzioni (*definanizamento dell'opera*) prevista dal disciplinare regolante i rapporti di questa Amministrazione con l'Autorità di Gestione del PSR;

**DATO ATTO** che :

- con nota del 24/05/2014, pervenuta al prot. n.11911 del 27.05.2014 n.11911, l'Avv. De Matteis descriveva un'analisi della procedura inerente le determinazioni da prendersi ed indicava al punto 5) come "INDICAZIONE OPERATIVE FINALI" le opportune considerazioni e/o atti che l'ufficio avrebbe dovuto intraprendere, circa le problematiche inerenti i pignoramenti dei crediti vantati dall'Appaltatore ed i provvedimenti giudiziari consequenziali
- con nota prot. n.12421 del 30.05.2014, il Responsabile del 5° Settore, invitava la SFINGE COSTRUZIONI s.r.l. e la CATENA s.r.l. e/o i rispettivi difensori a dichiarare che, nel riferito termine di venti giorni dalla comunicazione alla CATENA s.r.l. delle due ordinanze estintive del dott. Maggiore del 2.5.2014, non risulta depositata in cancelleria né notificata dal creditore pignorante alcuna impugnazione, nonché a comunicare tale dichiarazione a mezzo PEC allo scrivente Ufficio entro il 16/06/2014;

**CONSIDERATO** che con PEC del 4/6/2014, pervenuta al prot. n. 12787 del 05.06.2014, il difensore della Ditta Catena s.r.l., nella persona dell'Avv. Roberto Pulignano, trasmetteva copia delle opposizioni depositate in cancelleria in data 21.05.2014 ed i relativi decreti di fissazione di udienza, diffidando il Comune dall'eseguire qualsiasi pagamento in favore della Sfinge Costruzioni s.r.l., facendo presente che le somme sottoposte a pignoramento potranno ritornare nella disponibilità della stazione appaltante solo su ordine del giudice;

**VISTA** la Deliberazione di Giunta Comunale n.151 del 16/06/2014 con cui si è deliberato di :

1. *-omissis -*
2. **Di dare indirizzo**, al Responsabile del 5° Settore arch. Mauro Bolognese di conferire incarico ad un legale di fiducia dell'Amministrazione Comunale per difendere - presso Tribunale Civile di Lecce (G.O.T. Avv. Alessandro Maggiore) – gli interessi del Comune anche sollecitando la definizione del pignoramento di cui in premessa, consentendo la rendicontazione contabile del procedimento (ad oggi non possibile in quanto incerto il creditore), al fine di scongiurare la *revoca del finanziamento* e la conseguente disposizione dell'Autorità di Gestione del PSR di restituzione coattiva delle somme già erogate;
3. **Di assegnare** allo stesso la somma di € 1.000,00 oltre IVA e contributi previdenziali, quali oneri legali da imputare su cap. 67/0 bilancio 2014;

**DATO ATTO:**

- che tale attività di supporto è considerata servizio in economia, da affidare mediante cottimo ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs. 12.4.2006, n.163 e del vigente regolamento per i servizi in economia;
- che stante la sollecitazione regionale suddetta, occorre provvedere con la massima urgenza a definire gli sviluppi del procedimento;
- che manca nell'ambito dell'A.C. una figura professionale che possa espletare l'attività di supporto al R.U.P. nella sua specificità di carattere legale;
- che detta attività è necessaria per evitare danni all'A.C.;

**CONSIDERATO** che:

- si ritiene congruo un compenso di € 1.000,00 oltre IVA e contributi previdenziali che può essere affidato ai sensi del citato art.125, comma 11 – ultima parte - il quale stabilisce quanto segue: "Per servizi o forniture inferiori a quarantamila euro, è consentito l'affidamento diretto da parte del

responsabile del procedimento”;

- che detto affidamento è stato disciplinato con Determinazione dell’Autorità per la Vigilanza sui Contratti pubblici n. 4 del 29.3.2007;
- che, trattandosi di affidamento di “servizio”, non trovano applicazione le disposizioni contenute nell’art. 3, commi 54-57, della legge finanziaria per il 2008, in quanto tali affidamenti sono autonomamente disciplinati dal D.Lgs. 12.4.2006,n.163 (codice dei contratti), come anche precisato dalla Corte dei Conti – Sezione Regionale di Controllo per la Lombardia - con la deliberazione n. 37 del 4.3.2008;

**DATO ATTO** che il sottoscritto riveste anche le funzioni di Responsabile Unico del Procedimento dell’intervento di cui trattasi;

**VISTO:**

-il D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163, recante “Codice dei contratti pubblici di Lavori, Servizi e Forniture

-il vigente regolamento comunale per i servizi in economia;”;

-il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, recante “Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali”;

**D E T E R M I N A**

Per quanto in premessa,

1. **Di affidare**, mediante cottimo ai sensi dell’art. 125 del D.Lgs. 12.4.2006, n.163 e del vigente regolamento per i servizi in economia, all’Avv. Alessandro De Matteis legale di provata competenza, l’incarico per difendere - presso Tribunale Civile di Lecce (G.O.T. Avv. Alessandro Maggiore) – gli interessi del Comune anche sollecitando la definizione del pignoramento di cui in premessa, consentendo la rendicontazione contabile del procedimento (ad oggi non possibile in quanto incerto il creditore), al fine di scongiurare la *revoca del finanziamento* e la conseguente disposizione dell’Autorità di Gestione del PSR di restituzione coattiva delle somme già erogate;
2. **Di stabilire** che l’incarico si svolgerà, in stretta collaborazione con il R.U.P. e sarà finalizzato a determinarsi con ogni sollecitudine, ma al contempo, senza ledere i diritti delle parti in causa contrapposte, né al contempo, violando le prescrizioni giudiziarie e gli eventuali diritti di appello e/o ricorso, quindi rispettando tempi e modi;
3. **Di stabilire** che il compenso spettante per l’esatto adempimento della prestazione commissionata, viene stabilito in €. 1.268,80 comprensivo di IVA e contributi previdenziali per un complessivo importo da imputare sul cap. 67/0 bilancio 2014, associando un codice SMART CIG Z3D0FB06A3;
4. **Di riservarsi** di imputare detta spesa sul quadro economico del progetto previa verifica di ammissibilità a finanziamento;
5. **Di stabilire** che il presente provvedimento sarà sottoscritto dall’incaricato ed avrà valore negoziale.

Galatone, 17/06/2014

IL DIRIGENTE  
f.to **Arch. Mauro Salvatore Bolognese**

(( FIRMA DIGITALE ))