



COMUNE DI GALATONE

Provincia di Lecce

Servizio Gare

Cod. Fisc. 82001290756 Part.IVA 02377220757

VERBALE PER RDO CONSIP SERVIZIO DI PULIZIA UFFICI COMUNALI-CIG-66483507F9

PREMESSO:

-che con determinazione del responsabile del servizio finanziario n.28 del 05/04/2016 R.G. 567 del 06/04/2016 all'oggetto: "Servizio pulizia immobili ad uso uffici-Indizione Rdo Consip -ac0400 classe A-CIG 66483507F9, rettificata dalle successive determinazioni del responsabile del servizio finanziario n.29 del 06/04/2016 R.G. 578 del 07/04/2016 all'oggetto: "Rettifica determinazione del servizio finanziario n.28/2016 per Rdo Servizio pulizia" e n.30 del 06/04/2016 R.G. 579 del 07/04/2016 all'oggetto: "Determinazione del responsabile servizio finanziario n.28/2016-rettifica importo a base d'asta", il Responsabile del servizio finanziario stabiliva di indire una RdO Consip per l'affidamento del servizio di pulizia uffici comunali;

-che in data 06/04/2016 alle ore 16:50 è stata indetta conseguentemente la RdO Consip 1171240 - CIG 66483507F9, con scadenza al 28/04/2016 ore 12:00- importo a base d'asta €146.414,400+IVA;
-che la procedura della Rdo è gestita con modalità telematica, ma prevede l'invio cartaceo della documentazione inerente la cauzione provvisoria entro i termini di presentazione delle offerte a Sistema per i concorrenti interessati e prevede inoltre la modalità non telematica per la valutazione delle offerte economiche e per la verifica dell'anomalia delle offerte, con apposita commissione, in seduta riservata, ex art 21 del disciplinare della RdO;

Ciò premesso, il giorno 3 del mese di maggio 2016 alle ore 9:00 nei locali del servizio finanziario del Palazzo municipale, in seduta riservata, si riunisce la commissione di gara per la RdO Consip servizio di pulizia uffici comunali-CIG-66483507F9, composta dal Responsabile del servizio finanziario sig. Sebastiano Cuppone -Presidente e dai commissari dott. Maurizio Pagano e dott.ssa Maria Coltura Lanzillo per esaminare le buste pervenute al protocollo contenenti i documenti della cauzione provvisoria;

La commissione prende atto che sono pervenute nei termini tre buste da parte dei concorrenti Bio City srl, Coserpul soc coop a rl e Astra Servizi srls, mentre a Sistema sono pervenute solo due offerte da parte dei concorrenti Coserpul soc coop a rl e Astra Servizi srls, quindi decide di restituire la polizza della ditta Bio City srl;

Il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il giorno 19 del mese di maggio 2016, alle ore 9, nei locali del servizio finanziario del Palazzo municipale, in seduta riservata riprendono i lavori della commissione per la RdO Consip servizio di pulizia uffici comunali-CIG-66483507F9, per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti;

Preliminarmente si riassume quanto segue:

- che il punto 14 del disciplinare della RdO suddetta prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore e l'attribuzione del punteggio massimo di 40 punti all'offerta economica e di 60 punti all'offerta tecnica suddivisa in criteri e sub criteri come segue:

Handwritten signature

Handwritten signature: Maria Coltura Lanzillo

Handwritten signature

Elementi	Punteggio max
<p>A-Sistema organizzativo di fornitura del servizio</p> <p>Sub criterio A1 punti max 25: Descrizione dell'organizzazione e miglioria anche in relazione alla periodicità nell'esecuzione della pulizia degli infissi, dei vetri, muri di tutte le pareti interne, soffitti, sporgenze, zoccolature, pulizia dei ripiani superiori esterni degli armadi (art.2 lett. e del capitolato)</p> <p>Sub criterio A2 punti max 15: Descrizione dell'organizzazione e miglioria anche in relazione alla periodicità nell'esecuzione della pulizia del pavimento del corridoio del Palazzo Municipale (art.2 lett. f del capitolato)</p>	40
<p>B-Attrezzature e prodotti</p> <p>Sub criterio B1 punti max 15: Numero e tipologia di prodotti con marchio <i>ecolabel</i></p> <p>Sub criterio B2 punti max 5: Incremento della dotazione di attrezzature per bagni attraverso la collocazione di erogatori automatici di profumo e collocazione di specifici contenitori che consentano la raccolta differenziata nelle sedi del Comune</p>	20
Totale	60

-che il punto 21 del disciplinare prevede la valutazione delle offerte tecniche da parte della commissione come segue:

- Distintamente per ciascuno degli elementi o sub elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, precedentemente elencati.
- A ciascun singolo elemento o sub elemento è attribuita una preferenza, variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<i>Giudizio</i>	<i>Coefficiente</i>
Eccellente	1,000
Ottimo	0,800
Buono	0,600
Discreto	0,400
Modesto	0,200
Assente o irrilevante o non valutabile	0,000.

- L'attribuzione delle preferenze avviene sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario;
- Per ciascun sub elemento sono effettuate le medie delle preferenze attribuite da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando a 1 (uno) il valore medio massimo e proporzionando a tale media massima gli altri valori medi.
Il coefficiente finale di cui sopra viene moltiplicato per il peso attribuito al sub elemento in modo da determinare l'effettivo punteggio del sub elemento di valutazione;

Ugo G. L. L. L.

[Signature]

- e) E' attribuito il coefficiente "zero" con conseguente mancata attribuzione dei relativi punteggi:
- e.1) a tutti gli elementi o sub elementi relativamente al concorrente che non abbia presentato alcuna offerta tecnica;
- e.2) all'elemento o sub elemento in relazione al quale non sia stata presentata dal concorrente alcuna proposta di variante migliorativa (offerta tecnica parziale) o che la proposta non sia valutabile;
- f) Per gli elementi suddivisi in sub-elementi, se nessuna offerta ottiene come punteggio, per il singolo elemento suddiviso in sub-elementi, il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto dal bando di gara, è effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale dell'elemento all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei sub elementi e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei sub-pesi sia riportata al valore del peso in misura intera previsto per l'elemento.

Per Coltura Decrescente


CONSIDERATO inoltre che il punto 14 del disciplinare prevede nel calcolo dell'offerta l'arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola, arrotondando per difetto qualora la quarta cifra sia compresa tra zero e quattro e in eccesso qualora la quarta cifra sia compresa tra cinque e nove;

PRESO ATTO:

-che i due concorrenti alla RdO, Co.ser.pul. Soc.Coop. arl e Astra Servizi s.r.l.s., dopo l'approvazione telematica dei documenti contenuti nella busta virtuale amministrativa, sono stati ammessi per la valutazione delle offerte tecniche;

-che le offerte tecniche sono aperte con procedura telematica;

TUTTO ciò premesso, i commissari procedono alla valutazione degli elaborati tecnici presentati dai concorrenti e attribuiscono i seguenti punteggi:

criterio A max 40 punti

sub criterio A1 max 25 punti; sub criterio A2 max 15 punti

escluso

Concorrenti	Sub criterio	Voto commissari			Media tra A, B,C	Media definitiva (per ogni sub criterio: media/media più alta)	Punteggio*:
		A Presidente sig. Sebastiano Cuppone	B componente Dott.ssa Maria Coltura Lanzillotto	C componente Dott. Maurizio Pagano			
Coserpul	A1	0,5	0,4	0,5	0,467	0,824	20,588
Astra	A1	0,5	0,6	0,6	0,567	1	25
Coserpul	A2	0,7	0,7	0,7	0,700	1	15
Astra	A2	0,4	0,5	0,4	0,433	0,619	9,286

*il punteggio è attribuito nel seguente modo: media definitiva x 25 per il sub criterio A1, media definitiva x 15 per il sub criterio A2

critério B max 20 punti
sub critério B1 max 15 punti; sub critério B2 max 5 punti

Concorrenti	Sub critério	Voto commissari			Media tra A, B,C	Media definitiva (per ogni sub critério media/media più alta)	Punteggio*:
		A Presidente Sig. Sebastiano Cuppone	B componente Dott.ssa Maria Coltura Lanzillotto	C componente Dott. Maurizio Pagano			
Coserpul	B1	0,5	0,6	0,5	0,533	1	15
Astra	B1	0,4	0,4	0,4	0,400	0,750	11,250
Coserpul	B2	0,8	0,8	0,8	0,800	1	5
Astra	B2	0,8	0,8	0,8	0,800	1	5

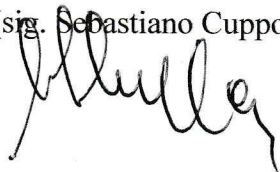
*il punteggio è attribuito nel seguente modo: media definitiva x 15 per il sub critério B1, media definitiva x 5 per il sub critério B2

Concorrenti	Punteggio Criterio A (A1+A2)	(punteggio critério A/35,588)	Punteggio definitivo riparametrato-criterio A (risultato colonna precedente x 40)	Punteggio-Criterio B (B1+B2)	Punteggio finale (punteggio definitivo riparametrato critérioA + punteggio critério B)
Coserpul	35,588	1	40	20	60
Astra	34,286	0,963	38,536	16,250	54,786

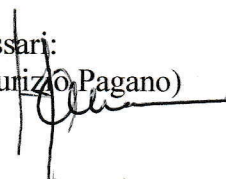
La Rdo riprende con modalità telematica.

Il presente verbale previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso indicato:

Il Presidente
 (sig. Sebastiano Cuppone)



I Commissari:
 (dott. Maurizio Pagano)



(Dott.ssa Maria Coltura Lanzillotto)





COMUNE DI GALATONE

Provincia di Lecce

Servizio Gare

Cod. Fisc. 82001290756 Part.IVA 02377220757

VERBALE PER RDO CONSIP SERVIZIO DI PULIZIA UFFICI COMUNALI-CIG-66483507F9

Il giorno 31 del mese di maggio 2016, alle ore 9, nei locali del servizio finanziario del Palazzo municipale, in seduta riservata riprendono i lavori della commissione per la RdO Consip n.1171240 -CIG 66483507F9, con scadenza al 28/04/2016 ore 12:00- importo a base d'asta €146.414,400+IVA- servizio di pulizia uffici comunali, per la valutazione dell'anomalia delle offerte proposte;

Preliminarmente si riassume quanto segue:

- nella seduta del 19 maggio 2016 la commissione ha attribuito i punteggi finali riparametrati alle offerte tecniche dei concorrenti che sono risultati i seguenti: Co.ser.pul. Soc.Coop. arl 60 punti, Astra s.r.l.s. 54,786 punti;
- che il punto 21 del disciplinare della RdO prevede che la commissione proceda in forma riservata, non telematica alla verifica dell'eventuale anomalia delle offerte;
- che il punto 16 del disciplinare della RdO suddetta prevede che la commissione procede alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare (40 per l'offerta economica e 60 per l'offerta tecnica);
- che allo stesso punto 16 del disciplinare è previsto che la commissione sottopone a verifica la prima migliore offerta e se la stessa appare anormalmente bassa e inaffidabile e se la esclude, procede nella stessa maniera progressivamente nei confronti delle successive offerte fino ad individuare la migliore offerta non anomala;

TUTTO ciò premesso, i commissari prendono atto di quanto segue:

- che la procedura è ripresa in modalità telematica;
- che dalla procedura (telematica) a Sistema, iniziata il 20 maggio 2016 e conclusa il 24 maggio 2016 per l'apertura delle buste economiche virtuali, è risultato che la ditta Co.ser.pul. Soc.Coop. arl ha presentato l'offerta economica per l'importo di € 118.184,00+iva, mentre la ditta Astra s.r.l.s. ha presentato l'offerta economica per l'importo di € 118.580,00+iva;
- che il Sistema ha attribuito 40 punti alla ditta Co.ser.pul. Soc.Coop. arl e 39,440 punti alla ditta Astra s.r.l.s. riportando i seguenti punteggi finali:

concorrenti	Soglia di anomalia tecnica	Punteggio tecnico	Soglia di anomalia economica	Punteggio economico	Offerta anomala	Punteggio finale
Co.ser.pul	48 punti	60	32 punti	40	Si	100
Astra		54,786		39,440	Si	94,786

- che il Sistema ha evidenziato l'anomalia per entrambe le offerte;
-che con nota prot n.13144 del 24/05/2016 il sig. Sebastiano Cuppone –presidente e responsabile del servizio ha attivato la procedura di verifica della congruità dell'offerta chiedendo chiarimenti per iscritto alla ditta Co.Ser.Pul. Soc.Coop. arl, prima classificata, come previsto nel disciplinare della Rdo e ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del Dlgs. 163/2006;
-che la ditta Co.Ser.Pul. Soc.Coop. arl ha presentato le giustificazioni con nota del 26 maggio 2016 firmata digitalmente;

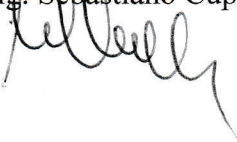
La commissione procede quindi in data odierna ad esaminare le giustificazioni che riportano nel dettaglio la composizione del costo del lavoro, della produzione, della sicurezza aziendale, delle spese generali, dell'utile aziendale. Ritiene di dover chiedere ulteriori chiarimenti per conoscere il contratto di lavoro applicato.

Il giorno 31 del mese di maggio 2016, alle ore 13:00, nei locali del servizio finanziario del Palazzo municipale, in seduta riservata riprendono i lavori della commissione per la RdO Consip n.1171240 –CIG 66483507F9, con scadenza al 28/04/2016 ore 12:00- importo a base d'asta €146.414,400+IVA- servizio di pulizia uffici comunali, per la valutazione dell'anomalia delle offerte proposte;

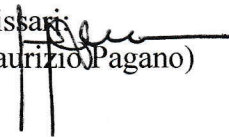
Si riassume che la commissione ha deciso di chiedere ulteriori chiarimenti alla ditta Co.Ser.Pul. Soc.Coop. arl per conoscere il contratto di lavoro applicato ai dipendenti.
La commissione prende atto che con nota prot. n. 13693 del 31 maggio 2016 sono stati chiesti ulteriori chiarimenti in merito all'applicazione del contratto di lavoro alla ditta Co.Ser.Pul. Soc.Coop. arl e da questa sono stati forniti con comunicazione pari data.
Pertanto la commissione verifica e ritiene che l'offerta presentata dalla ditta Co.Ser.Pul. Soc.Coop. arl per il servizio di pulizia uffici di cui alla rdo Consip n.1171240 –CIG 66483507F9 rispetta la congruità e l'affidabilità.

Il presente verbale previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso indicato:

Il Presidente
(sig. Sebastiano Cuppone)



I Commissari
(dott. Maurizio Pagano)



(Dott.ssa Maria Coltura Lanzillotto)

