



# CITTA' di GALATONE

Prov. di Lecce

## DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE

### N. 12 DEL 30/04/2020

**OGGETTO:** Riconoscimento del debito fuori bilancio, ex art. 194 lett. a) D.Lgs 267/2000, derivante dalle somme portate dalla Sentenza 1166/2019 pronunciata dalla Corte di Appello di Lecce – Seconda Sezione Civile, notificata con formula esecutiva il 18.11.2019, relativa al giudizio civile R.G. n. 1505/2015 xxxxxxxx xxxxx. c/Comune di Galatone + altri.

L'anno 2020 il giorno 30 del mese di aprile alle ore 17:55 con il rispetto delle prescritte formalità, si è riunito in seduta pubblica di 1<sup>a</sup> convocazione il Consiglio Comunale.

All'appello nominale risultano:

Consiglieri	Presenti	Assenti.
FILONI Flavio	Sì	
VAINIGLIA Mariachiara	Sì	
INGUSCIO Iacopo	Sì	
STELLA Paolo	Sì	
DE MONTE Pasquale	Sì	
FILONI Donato	Sì	
CARDINALE Giuseppe	Sì	
LIQUORI Salvatore	Sì	
MAGLIO Daniela	Sì	

Consiglieri	Presenti.	Assenti.
ALOISI Crocifisso	Sì	
FORTE Simone		Sì
NISI Livio	Sì	
CAMPA Annamaria	Sì	
TUNDO Giovanni	Sì	
BONDI' Giuseppe	Sì	
ROSETO Ivan	Sì	
ALEMANNI Giovanni		Sì

Presenti n. 15 Assenti n. 2

Presiede il VAINIGLIA Mariachiara - Presidente del Consiglio

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Consuelo TARTARO

Il Presidente del Consiglio, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta

Scrutatori:

ESAMINATA la proposta di deliberazione relativa all'oggetto, sulla quale sono stati espressi, ex art. 49 del D.L.vo 18 agosto 2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" i relativi pareri e per la quale si registra quanto appresso:

**ORIGINALE**

**Consiglio Comunale del 30/04/2020**

**Oggetto: Riconoscimento del debito fuori bilancio, ex art. 194 lett. a) D.Lgs 267/2000, derivante dalle somme portate dalla Sentenza 1166/2019 pronunciata dalla Corte di Appello di Lecce – Seconda Sezione Civile, notificata con formula esecutiva il 18.11.2019, relativa al giudizio civile R.G. n. 1505/2015 xxxxxxxx c/Comune di Galatone + altri.**

**CONSIGLIO COMUNALE IN VIDEO CONFERENZA SU PIATTAFORMA ZOOM**

**Punto n. 10 dell'Ordine del Giorno - Ore 18:39**

**Presenti n. 15**

**Assenti n. 2 (Forte e Alemanno)**

L'argomento è stato già discusso e il Presidente ricorda **l'intervento del Segretario Generale che ha precisato** che questa proposta deve essere emendata specificando, a seguito della condanna in solido, che il Comune di Galatone procederà alla liquidazione dell'importo totale e al recupero del 50% nei confronti di A.Q.P. per la quota dovuta.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**UDITA** e fatta propria la proposta del Presidente

**CON LA SEGUENTE VOTAZIONE** espressa per chiamata nominale in video conferenza :

**Presenti n. 15**

**Assenti n. 2 (Forte e Alemanno)**

**Favorevoli n. 13**

**Astenuti n. 1 (Roseto)**

**Contrari n. 1 (Bondi)**

**D E L I B E R A**

Di approvare la proposta così come presentata

**S U C C E S S I V A M E N T E**

**con separata votazione, dichiara il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs. 267/2000**

**Presenti n. 15**

**Assenti n. 2 (Forte e Alemanno)**

**Favorevoli n. 13**

**Astenuti n. 1 (Roseto)**

**Contrari n. 1 (Bondi)**

**La registrazione della seduta, la cui trascrizione è effettuata da ditta esterna appositamente incaricata, con esclusione degli interventi fuori microfono e sincroni, viene unita al solo originale depositato in Segreteria.**



# CITTA' di GALATONE

Prov. di Lecce

<b>PROPOSTA DI DELIBERAZIONE</b> <b>CONSIGLIO COMUNALE</b> <b>N. 10 del 09/03/2020</b>		
<b>SETTORE PROPONENTE</b> 6° Settore: Polizia Municipale	<b>SERVIZIO</b>	<b>Istruttore</b> <b>dott. Federico TROISI</b>
<b>OGGETTO</b>	Riconoscimento del debito fuori bilancio, ex art. 194 lett. a) D.Lgs 267/2000, derivante dalle somme portate dalla Sentenza 1166/2019 pronunciata dalla Corte di Appello di Lecce – Seconda Sezione Civile, notificata con formula esecutiva il 18.11.2019, relativa al giudizio civile R.G. n. 1505/2015 xxxxxxx xxxxx. c/Comune di Galatone + altri.	
Si attesta che l'istruttoria è stata effettuata nel rispetto delle Leggi, dello Statuto, dei Regolamenti e che i relativi documenti sono conservati C/o l'Ufficio proponente. Si attesta, inoltre, che la compilazione della proposta è conforme alle risultanze dell'istruttoria.		
<b>Istruttore</b> <b>dott. Federico TROISI</b> _____		
Ai sensi dell'art. 49 del T.U. 18.08.2000, n.267 sulla proposta deliberazione i sottoscritti esprimono i pareri che seguono:		
<b>IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO</b>	Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: Favorevole per i seguenti motivi _____ _____ ◆ Propone di dichiararla immediatamente eseguibile: Data 24/03/2020 <span style="float: right;">IL DIRIGENTE DEL SETTORE Ing. Luca MIGLIACCIO</span>	
<b>IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA</b>	Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: Favorevole per i seguenti motivi _____ _____ Data 01/04/2020 <span style="float: right;">Il Responsabile del Settore Finanziario Dott.ssa Serena Nocco</span>	

## TESTO DELLA PROPOSTA

OGGETTO	Riconoscimento del debito fuori bilancio, ex art. 194 lett. a) D.Lgs 267/2000, derivante dalle somme portate dalla Sentenza 1166/2019 pronunciata dalla Corte di Appello di Lecce – Seconda Sezione Civile, notificata con formula esecutiva il 18.11.2019, relativa al giudizio civile R.G. n. 1505/2015 xxxxxxxx xxxxx. c/Comune di Galatone + altri.
---------	--

### PREMESSO CHE:

- la Sig.ra ...OMISSIS..., a mezzo del proprio procuratore legale Avv. Pasquale Gaballo, ha instaurato un Giudizio Civile innanzi al Tribunale di Lecce - Sezione Distaccata di Gallipoli) - R.G. n. 4000257/2010 – richiedendo il risarcimento dei danni subiti a cagione di una caduta causata da insidia stradale occorsa in data 28.06.2009. il Giudizio veniva instaurato con il contraddittorio del Comune di Galatone, che richiedeva la chiamata in giudizio della propria compagnia assicurativa UGF Assicurazioni S.p.a., di AQP S.p.a, che chiamava in causa la terza Produper S.p.a., ditta capogruppo mandataria dell'ATI appaltatrice dei lavori di allaccio alla rete indrica-fognaria, che a sua volta chiamava in causa la propria compagnia assicurativa Carige Assicurazioni S.p.a.;
- con Determinazione del Responsabile del Settore di Polizia Municipale, n. 48 del 21/07/2010, veniva incaricato l' Avv.to Cosimo di Campi per la difesa degli interessi del Comune nel predetto Giudizio pendente innanzi al Tribunale di Lecce Sez. Dist. Di Gallipoli R.G. n. 40000257/2010, instaurato i in nome e per conto della ...OMISSIS...alla quale faceva poi seguito, a cagione dell'intervenuto decesso dell'Avv. Di Campi, la Determinazione n. 138 del 31.12.2013 con la quale si conferiva incarico di assistenza legale, sempre riferito al medesimo Giudizio, agli Avv.ti Mauro Marra e Maria Antonietta Romano;
- Con Sentenza n. 5092/2015 il Tribunale di Lecce – Sezione Distaccata di Gallipoli rigettava la domanda attorea e compensava le spese di lite tra le parti;
- Avverso la predetta decisione l'attrice ha proposto appello con atto notificato il 14.12.2015 a seguito del quale si instaurava presso la Corte di Appello di Lecce, Seconda Sezione Civile, il Giudizio n. 1505/2015. Nell'ambito del Giudizio di secondo grado si costituiva il Comune di Galatone e Produper S.p.a., rimanevano contumaci AQP S.p.a. e Carige Assicurazioni S.p.a., mentre l'appellante chiedeva di essere autorizzata ad integrare il contraddittorio con UGF Assicurazioni S.p.a., oggi UnipolSai Assicurazioni S.p.a. la quale si costituiva contestando l'integrazione del contraddittorio disposta nei suoi confronti per non essere stata mai evocata in giudizio nel primo grado.
- con Sentenza n. 1166/2019, provvisoriamente esecutiva, resa nell'anzidetto Giudizio Civile, la Corte di Appello di Lecce, accogliendo parzialmente la domanda attorea nella misura del 50% in ragione della ritenuta corresponsabilità della danneggiata nella causazione dell'evento, ha estromesso UnipolSai Assicurazioni S.p.a. dal Giudizio in quanto non risulta prova dell'avvenuta chiamata in causa del terzo da parte del Comune di Galatone pur autorizzato in tal senso nel corso del Giudizio di Primo Grado, ha condannato il Comune di Galatone al pagamento delle seguenti somme, alcune delle quali in solido con AQP S.p.a.:

- € 11.388,93, oltre interessi legali dal dì della domanda e fino al soddisfo (€ 29,05) per un totale di € **11.417,98**, in favore della Sig.ra ...OMISSIS... (in solido con AQP S.p.a.) quale danno alla persona;
  - € 141,93, oltre interessi legali dal dì della domanda e fino al soddisfo (€ 0,36) per un totale di € **142,29**, in favore della Sig.ra ...OMISSIS... (in solido con AQP S.p.a.) quale danno alla persona;
  - € **2.086,54** in favore della Sig.ra ...OMISSIS... per rimborso spese e competenze di Giudizio relative al primo grado (€ 2.738,00 oltre accessori per competenze legali ed € 178,00 per spese) in solido con AQP;
  - € **1.595,07** in favore della Sig.ra ...OMISSIS... per rimborso spese e competenze di Giudizio relative al grado di appello (€ 1889,00 oltre accessori per competenze legali ed € 433,87 per spese);
  - € **2.756,27** in favore di UnipolSai Assicurazioni S.p.a. per rimborso spese e competenze di Giudizio relative al grado di appello (€ 1889,00 oltre accessori per competenze legali).
- Pertanto risulta dovuta in favore della Sig.ra ...OMISSIS... la complessiva somma di € **15.241,88** (€ 11.388,93 per danni alla persona riconosciuti in Sentenza, € 29,05 per interessi, € 174,46 danni patrimoniali, € 0,36 per interessi, € 2.086,54 per rimborso spese legali relative al primo grado ed € 1.595,07 per rimborso spese legali relative al secondo grado, ed in favore di UnipolSai Assicurazioni S.p.a. la somma di € 2.756,27 per rimborso spese legali relative al giudizio di appello;

**CONSIDERATO** che:

- l'art. 194 del TUEL prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da: a) sentenze esecutive; b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione; c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali; d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità; e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

- allo stato, per tutto quanto sopra detto, risulta un Debito Fuori Bilancio, pari a complessive € **15.241,88**, comprensivo di tutti gli accessori come per legge, derivante dalla somma portata nella sopraccitata sentenza n. 1166/19 emessa dalla Corte di Appello di Lecce nel giudizio - R.G. 1505/15 Sig.ra ...OMISSIS... c/ Comune di Galatone + altri, notificata in data 18/11/2019 con formula esecutiva, rientranti tra le ipotesi di debito fuori bilancio previste dall'art.194 lett. a) del D.Lgs. n.267/2000 : “*Sentenze Esecutive*” .

**RITENUTO** che :

- nel caso di specie nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale il quale, con la Deliberazione del riconoscimento del debito fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva non potendo in ogni caso impedire il pagamento del

relativo debito (Corte dei Conti Sicilia - Sez. riunite in sede consultiva - Delib. n. 2/2005);  
- la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile che è maturato all'esterno dello stesso e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (Cfr. Corte Conti Friuli Venezia Giulia – Sez. di Controllo - Delib. n. 6/2005);

- conseguentemente, la determinazione dell'impegno di spesa che ne discende non ha bisogno di un ulteriore apporto discrezionale del responsabile del servizio né di un ulteriore provvedimento che realizza la soddisfazione del principio di separazione, in quanto l'organo politico assume decisioni che la legge stessa gli riserva e che appartengono alla propria esclusiva competenza, rispetto alle quali l'assunzione dell'impegno rappresenta "un momento procedurale non idoneo ad influenzare la natura della funzione";

- l'art. 193 del Tuel, al comma 2, prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti i provvedimenti necessari per il ripiano di eventuali debiti fuori bilancio.

**RITENUTO** che sussistono i presupposti di cui sopra per il riconoscimento del debito fuori bilancio.

**RICHIAMATO** l'art. 23, comma 5, della legge n. 289/2002, ai sensi del quale "*I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D.Lgs 165/2001 sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della corte dei conti*".

**RICHIAMATA** la legge n. 213/2012 che ha inciso in modo significativo sulla disciplina relativa all'organo di revisione degli enti locali, individuando tra i nuovi compiti dell'organo di revisione il parere sui debiti fuori bilancio e sulle transazioni.

**ACQUISITO** il parere favorevole in ordine al riconoscimento del debito fuori bilancio di cui sopra da parte dell'organo di revisione.

**VISTA** la sentenza n. 1166/19 emessa dalla Corte di Appello di Lecce nel giudizio - R.G. 1505/15 Sig.ra ...OMISSIS... c/ Comune di Galatone + altri, notificata in data 18/11/2019 con formula esecutiva.

**DATO atto** che il Consiglio Comunale:

- con deliberazione n. 14 del 29/03/2019, esecutiva ai sensi di legge, ha approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al periodo 2019/2021;
- con deliberazione n. 15 del 29/03/2019, esecutiva ai sensi di legge, ha approvato il bilancio di previsione finanziario 2019/2021, redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al D.Lgs. n. 118/2011;
- con deliberazione n. 17 del 06/05/2019 ha approvato il rendiconto della gestione per l'esercizio 2018 ex art. 227 del D.Lgs. n. 267/2000.

**CONSIDERATO** che con Decreto del Ministero dell'Interno del 13 dicembre 2019, pubblicato in G.U. n. 295 del 17 dicembre 2019, "1. Il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2020/2022 da parte degli enti locali è differito al 31 marzo 2020. 2. Ai sensi dell'art. 163, comma 3, del Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, è autorizzato per gli enti

locali l'esercizio provvisorio del bilancio, sino alla data di cui al comma 1”.

**VISTO** il D.Lgs. 267/2000 e in particolare l'art. 194 lett. a).

**VISTO** il D.Lgs n. 118/2011 "*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42*".

**VISTO** il "*Regolamento di Contabilità*" del Comune di Galatone, approvato con delibera di C.C. n. 73 del 14.11.1997 e successivamente modificato con delibera di C.C. n. 24 del 27.11.2007.

**VISTO** lo statuto Comunale.

**RICHIESTI** e **ACQUISITI**, sulla presente proposta, i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile.

### **DELIBERA**

- 1) Le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 2) **Di riconoscere** il debito fuori bilancio di cui in premessa pari ad **€ 15.241,88** derivante dalla somma portata nella Sentenza in premessa richiamata, per procedere alla liquidazione delle somme dovute in favore dei soggetti legittimati e così meglio articolate:
  - € 11.388,93, oltre interessi legali dal dì della domanda e fino al soddisfo (€ 29,05) per un totale di **€ 11.417,98**, in favore della Sig.ra ...OMISSIS...quale danno alla persona;
  - € 141,93, oltre interessi legali dal dì della domanda e fino al soddisfo (€ 0,36) per un totale di **€ 142,29**, in favore della Sig.ra ...OMISSIS... quale danno alla persona;
  - **€ 2.086,54** in favore della Sig.ra ...OMISSIS... per rimborso spese e competenze di Giudizio relative al primo grado (€ 2.738,00 oltre accessori per competenze legali ed € 178,00 per spese);
  - **€ 1.595,07** in favore della Sig.ra ...OMISSIS... per rimborso spese e competenze di Giudizio relative al grado di appello (€ 1889,00 oltre accessori per competenze legali ed € 433,87 per spese);
  - **€ 2.756,27** in favore di UnipolSai Assicurazioni S.p.a. per rimborso spese e competenze di Giudizio relative al grado di appello (€ 1889,00 oltre accessori per competenze legali).
- 3) **Di dare atto** che per l'ammontare del debito fuori bilancio pari ad **€ 15.241,88**, la spesa sarà finanziata con l'utilizzo del cap. n. 171/4 "*Debiti fuori bilancio*" del bilancio di previsione finanziario 2019/2021, il quale prevede la necessaria copertura finanziaria.
- 4) **Di dare atto**, in seguito della condanna in solido, che il Comune di Galatone procederà alla liquidazione dell'importo totale e al recupero del 50% nei confronti di A.Q.P. per la quota dovuta.
- 5) **Di dare atto** che sono rispettati gli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile ed in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del D.Lgs n. 267/2000.
- 6) **Di trasmettere** la presente deliberazione al Responsabile della Polizia Locale che provvederà alla liquidazione della spesa.

**7) Di trasmettere** la presente deliberazione alla Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289/2002.

Stante l'urgenza, il Consiglio Comunale con separata votazione

### **DELIBERA**

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, previa unanime e separata votazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del T.U. D.lgs. n. 267/2000.

**Letto confermato e sottoscritto**

Il Presidente del Consiglio

VAINIGLIA Mariachiara



Il Segretario Generale

Dott.ssa Consuelo TARTARO

---

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005 modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 235/2010, del D.P.R. n.445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico e' memorizzato digitalmente ed e' rintracciabile sul sito del Comune di Galatone.