



CITTA' di GALATONE

Prov. di Lecce

DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 50 DEL 10/11/2020

OGGETTO: Riconoscimento del debito fuori bilancio, ex art. 194 lett. e) D.Lgs 267/2000, derivante dalle somme portate dalla fattura emessa dall' Avv. Carlo Francesco Prastaro, relativa al giudizio civile R.G. n. 3932/2014 S.B. c/Comune di Galatone. VIDEOCONFERENZA.

L'anno 2020 il giorno 10 del mese di novembre alle ore 17:17 con il rispetto delle prescritte formalità, si è riunito in seduta pubblica di 1^a convocazione il Consiglio Comunale.

All'appello nominale risultano:

Consiglieri	Presenti	Assenti.
FILONI Flavio	Sì	
VAINIGLIA Mariachiara	Sì	
INGUSCIO Iacopo	Sì	
STELLA Paolo	Sì	
DE MONTE Pasquale	Sì	
FILONI Donato	Sì	
CARDINALE Giuseppe	Sì	
LIQUORI Salvatore	Sì	
MAGLIO Daniela	Sì	

Consiglieri	Presenti.	Assenti.
ALOISI Crocifisso	Sì	
FORTE Simone	Sì	
ALBERTONE Vincenzo	Sì	
CAMPA Annamaria	Sì	
TUNDO Giovanni	Sì	
BONDI' Giuseppe		Sì
ROSETO Ivan	Sì	
ALEMANNI Giovanni		Sì

Presenti n. 15 Assenti n. 2

Presiede il VAINIGLIA Mariachiara - Presidente del Consiglio

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Consuelo TARTARO

Il Presidente del Consiglio, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta

Scrutatori:

ESAMINATA la proposta di deliberazione relativa all'oggetto, sulla quale sono stati espressi, ex art. 49 del D.L.vo 18 agosto 2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" i relativi pareri e per la quale si registra quanto appresso:

ORIGINALE

Consiglio Comunale del 10/11/2020

Oggetto: Riconoscimento del debito fuori bilancio, ex art. 194 lett. e) D.Lgs 267/2000, derivante dalle somme portate dalla fattura emessa dall' Avv. Carlo Francesco Prastaro, relativa al giudizio civile R.G. n. 3932/2014 S.B. c/Comune di Galatone. VIDEOCONFERENZA.

Punto n. 8 dell'Ordine del Giorno - Ore 18:16

Presenti n. 15

Assenti n. 2 (Bondi e Alemanno)

La proposta è stata già discussa nel precedente punto e il Presidente chiede di procedere con la votazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA e fatta propria la proposta del Presidente

CON LA SEGUENTE VOTAZIONE espressa per alzata di mano :

Presenti n. 15

Assenti n. 2 (Alemanno e Bondi)

Favorevoli n. 10

Astenuti n. 5 (Campa, Roseto, Albertone, Tundo e De Monte)

D E L I B E R A

Di approvare la delibera così come presentata

S U C C E S S I V A M E N T E

con separata votazione, dichiara il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs. 267/2000

Presenti n. 15

Assenti n. 2 (Alemanno e Bondi)

Favorevoli n. 10

Astenuti n. 5 (Campa, Roseto, Albertone, Tundo e De Monte)

La registrazione della seduta, la cui trascrizione è effettuata da ditta esterna appositamente incaricata, con esclusione degli interventi fuori microfono e sincroni, viene unita al solo originale depositato in Segreteria.



CITTA' di GALATONE

Prov. di Lecce

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE N. 52 del 14/10/2020		
SETTORE PROPONENTE 6° Settore: Polizia Municipale	SERVIZIO	Istruttore dott. Federico TROISI
OGGETTO	Riconoscimento del debito fuori bilancio, ex art. 194 lett. e) D.Lgs 267/2000, derivante dalle somme portate dalla fattura emessa dall' Avv. Carlo Francesco Prastaro, relativa al giudizio civile R.G. n. 3932/2014 S.B. c/Comune di Galatone. VIDEOCONFERENZA.	
<p>Si attesta che l'istruttoria è stata effettuata nel rispetto delle Leggi, dello Statuto, dei Regolamenti e che i relativi documenti sono conservati C/o l'Ufficio proponente. Si attesta, inoltre, che la compilazione della proposta è conforme alle risultanze dell'istruttoria.</p> <p style="text-align: right;">Istruttore dott. Federico TROISI</p> <hr/>		
Ai sensi dell'art. 49 del T.U. 18.08.2000, n.267 sulla proposta deliberazione i sottoscritti esprimono i pareri che seguono:		
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO	Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: Favorevole per i seguenti motivi <hr/> <hr/> <p>◆ Propone di dichiararla immediatamente eseguibile: Data 14/10/2020 IL DIRIGENTE DEL SETTORE dott. TROISI Federico</p>	
IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA	Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: Favorevole per i seguenti motivi <hr/> <hr/> <p>Data 03/11/2020 Il Responsabile del Settore Finanziario Dott.ssa Serena Nocco</p>	

TESTO DELLA PROPOSTA

OGGETTO	Riconoscimento del debito fuori bilancio, ex art. 194 lett. e) D.Lgs 267/2000, derivante dalle somme portate dalla fattura emessa dall' Avv. Carlo Francesco Prastaro, relativa al giudizio civile R.G. n. 3932/2014 S.B. c/Comune di Galatone. VIDEOCONFERENZA.
---------	--

PREMESSO CHE:

- con determinazione del Responsabile del Settore di Polizia Municipale, n. 41 del 27/02/2014 - RG n. 458/2014, veniva incaricato l' Avv.to Carlo Francesco Prastaro per la difesa degli interessi del Comune nel procedimento giurisdizionale, pendente innanzi al Tribunale di Lecce Sez. Dist. Di Gallipoli R.G. n. 3932/2014, instaurato a seguito di atto di citazione dell' Avv. L.Giungato in nome e per conto del Sig. S.B. avente ad oggetto la richiesta di risarcimento del danno causato dal sinistro occorso sul suolo pubblico in data 10/04/2012;
- con la stessa determinazione n. 41 del 27/02/2014 - RG n. 458/2014 veniva impegnata sul Cap.33/0 del Bilancio 2014 la somma di € 1.078,48 quale compenso previsto in favore dell'Avv. Prastaro per l'attività professionale da svolgersi nell'interesse dell'Ente;
- tale somma di € 1.078,48 è stata reimputata nel 2020 con il n.942 sul capitolo 33/0;
- l'Avv. Carlo Francesco Prastaro, con fattura n. 1/A del 29.09.2020 ns. prot.n.20745/2020 chiede il pagamento delle proprie competenze legali con un importo complessivo di € 1.254,84 (comprensivo di CAP, ritenuta e IVA) essendosi concluso il giudizio di cui innanzi, con una differenza in eccesso di € 176,36 rispetto all'impegno assunto di € 1.078,48 con la determinazione n. 41 del 27/02/2014 - RG n. 458/2014;

CONSIDERATO che:

- l'art. 194 del TUEL prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da: a) sentenze esecutive; b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione; c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali; d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità; e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.

- allo stato, per tutto quanto sopra detto, risulta un debito fuori bilancio, rispetto all'impegno assunto di € 1.078,48 con la determinazione n. 41 del 27/02/2014 - RG n. 458/2014, pari ad € 176,36 derivante dalla somma portata nella fattura n. 1/A del 29.09.2020 ns. prot.n.20745/2020 emessa dall' Avv. Carlo Francesco Prastaro, in qualità di legale incaricato dall'Ente, e relativa al pagamento delle spese legali rientranti tra le ipotesi di debito fuori bilancio previste dall'art.194 lett.e) del D.Lgs. n.267/2000 : *“Acquisizione di beni e servizi in violazione dei commi 1, 2 e 3 dell'art. 191 nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento pe4r l'Ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza”* .

RITENUTO che :

- nel caso di specie nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Comunale il quale, con la deliberazione del riconoscimento del debito fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte dei Conti Sicilia - Sez. riunite in sede consultiva - Delib. n. 2/2005);

- l'Ente si è avvalso del servizio di tutela legale fornito dall' Avv. Carlo Francesco Prastaro, in assenza del quale, l'Ente non avrebbe potuto difendersi in giudizio

- la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile che è maturato all'esterno dello stesso e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (Cfr. Corte Conti Friuli Venezia Giulia – Sez. di Controllo - Delib. n. 6/2005);

- conseguentemente, la determinazione dell'impegno di spesa che ne discende non ha bisogno di un ulteriore apporto discrezionale del responsabile del servizio né di un ulteriore provvedimento che realizza la soddisfazione del principio di separazione, in quanto l'organo politico assume decisioni che la legge stessa gli riserva e che appartengono alla propria esclusiva competenza, rispetto alle quali l'assunzione dell'impegno rappresenta “un

momento procedurale non idoneo ad influenzare la natura della funzione”;

- l'art. 193 del Tuel, al comma 2, prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti i provvedimenti necessari per il ripiano di eventuali debiti fuori bilancio.

RITENUTO che sussistono i presupposti di cui sopra per il riconoscimento del debito fuori bilancio.

RICHIAMATO l'art. 23, comma 5, della legge n. 289/2002, ai sensi del quale *"I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D.Lgs 165/2001 sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente procura della corte dei conti"*.

RICHIAMATA la legge n. 213/2012 che ha inciso in modo significativo sulla disciplina relativa all'organo di revisione degli enti locali, individuando tra i nuovi compiti dell'organo di revisione il parere sui debiti fuori bilancio e sulle transazioni.

ACQUISITO il parere favorevole in ordine al riconoscimento del debito fuori bilancio di cui sopra da parte dell'organo di revisione.

VISTA la fattura n. 1/A del 29.09.2020 ns. prot.n. 20745/2020, emessa dall'Avv. Carlo Francesco Prastaro, relativa al concluso giudizio civile R.G. n. 3932/2014, dell'importo di € 1.254,84 con una differenza in eccesso di € 176,36 rispetto all'impegno assunto di € 1.078,48 con la determinazione n. 41 del 27/02/2014 - RG n. 458/2014;

DATO atto che il Consiglio Comunale:

- con deliberazione n. 24 del 30/06/2020 ha approvato il rendiconto della gestione per l'esercizio 2019 ex art. 227 del D.Lgs. 267/2000
- con deliberazione n. 35 del 13/08/2020, esecutiva ai sensi di legge, ha approvato il Regolamento Comunale di Contabilità in attuazione dell'armonizzazione degli schemi e dei sistemi contabili di cui al D.Lgs.n.118/2011;
- con deliberazione n.37 del 13.08.2020, esecutiva ai sensi di legge, ha approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al periodo 2020-2022;
- con deliberazione n.38 del 13.08.2020, esecutiva ai sensi di legge, ha approvato il bilancio di previsione finanziario 2020-2022, redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al D.Lgs.n.118/2011;

DATO atto, altresì, che la Giunta Comunale con deliberazione n. 18 del 30.01.2019 ha approvato il Piano Esecutivo di Gestione provvisorio per l'esercizio 2019 e con deliberazione n.270 del 27.12.2019 ha approvato il PEG definitivo con l'allegato Piano delle Performance.

VISTO il D.Lgs. 267/2000 e in particolare l'art. 194 lett. e).

VISTO il D.Lgs n. 118/2011 *"Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42"*.

VISTO il *"Regolamento di Contabilità"* del Comune di Galatone, approvato con delibera di C.C. n. 73 del 14.11.1997 e successivamente modificato con delibera di C.C. n. 24 del 27.11.2007.

VISTO lo statuto Comunale.

RICHIESTI e ACQUISITI, sulla presente proposta, i pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile.

DELIBERA

1) Le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente atto.

2) Di riconoscere il debito fuori bilancio di cui in premessa pari ad € 176,36 derivante dalla differenza in eccesso rispetto all'impegno assunto di € 1.078,48 con la determinazione n. 41 del 27/02/2014 - RG n. 458/2014 per procedere alla liquidazione delle competenze legali richieste dall'Avv. Carlo Francesco Prastaro con fattura n.1/A del 29.09.2020 ns.prot.n.20745/2020, relativa al concluso giudizio civile R.G. n. 3932/2014, dell'importo di € 1.254,84.

3) Di dare atto che per l'ammontare del debito fuori bilancio pari ad € 176,36, la spesa sarà finanziata con l'utilizzo del cap. n. 171/4 *"Debiti fuori bilancio"* del bilancio di previsione finanziario 2019/2021, il quale prevede la necessaria copertura finanziaria.

4) Di dare atto che sono rispettati gli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile ed in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del D.Lgs n. 267/2000.

5) Di trasmettere la presente deliberazione al Responsabile della Polizia Municipale che provvederà alla

liquidazione della spesa.

6) Di trasmettere la presente deliberazione alla Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289/2002.

Stante l'urgenza, il Consiglio Comunale con separata votazione

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, previa unanime e separata votazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del T.U. D.lgs. n. 267/2000.

Letto confermato e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio

VAINIGLIA Mariachiara



Il Segretario Generale

Dott.ssa Consuelo TARTARO

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs n. 82/2005 modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 235/2010, del D.P.R. n.445/2000 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico e' memorizzato digitalmente ed e' rintracciabile sul sito del Comune di Galatone.